

## **ZASADY RECENZOWANIA ARTYKÓŁÓW PRZEZNACZONYCH DO PUBLIKACJI W CZASOPIŚMIE**

### **„METRYKA. STUDIA Z ZAKRESU PRAWA OSOBOWEGO I REJESTRACJI STANU CYWILNEGO”**

1. Wstępnej recenzji nadesłanego tekstu dokonuje redaktor naczelny, kwalifikując tekst do dalszych prac redakcyjnych.
2. W razie wątpliwości, czy publikacja mieści się w profilu pisma i/lub kwalifikuje się do druku, redaktor naczelny zasięga opinii członków komitetu redakcyjnego, których dorobek naukowy jest najbliższy tematyce przedłożonego do publikacji tekstu. Redaktor naczelny zwraca tekst autorowi z propozycjami korekty.
3. Redaktor naczelny kieruje tekst do korekty językowej i technicznej, a następnie przesyła autorowi do akceptacji.
4. Odesłany przez autora tekst jest przekazywany do recenzji, dokonywanej anonimowo przez dwóch recenzentów spoza składu komitetu redakcyjnego, których dorobek naukowy daje rękojmię dokonania fachowej i obiektywnej recenzji. Recenzenci sporządzają recenzje z wykorzystaniem formularza (załącznik).
5. Jeśli recenzje są rozbieżne, redaktor naczelny po konsultacji z kolegium redakcyjnym może przekazać tekst trzeciemu recenzentowi.
6. Redaktor naczelny przekazuje uwagi recenzentów autorowi zwracając szczególną uwagę na to, by nie ujawnić tożsamości recenzentów. Autor po zapoznaniu się z recenzjami ma możliwość dokonania autokorekty tekstu.
7. Tekst z poprawkami autora redaktor naczelny kieruje ponownie do korekty językowej i technicznej, a następnie przesyła autorowi do akceptacji.